



Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Mgr. Radana Lišková**

**MHMP 959506/2024**

**236 002 833**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4/0

**S-MHMP 943534/2024**

Datum:

**13.05.2024**

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – hodnocení aktivit PEN-klubu**



odbor kultury a cestovního ruchu MHMP jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 9.5.2024 Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem „Hodnocení aktivit PEN-klubu za rok 2023 a 2024“ (dále jen „Žádost“).

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme níže tyto Vámi požadované informace:

**BE/IV/467 Publikace ke 100. výročí vzniku Československého PEN klubu**

Počet bodů	Zdůvodnění
63	Žadatel ve své žádosti zcela pominul vydání podobného titulu k 90. narozeninám českého PEN klubu. Minimálně není zřetelné, v čem by se nový titul měl od vydané knihy lišit. Náklady na výpravnou publikaci jsou přitom velmi vysoké a v kalkulaci zcela chybí položka příjmu z prodaných knih. Není tedy jasné, počítali se vůbec s prodejem, Nejde-li „jen“ o propagační materiál. Projekt navíc zcela ignoruje možnost vícezdrojového financování. Žádost v této podobě i přes renomé žadatele nedoporučuji.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Palác Adria, Jungmannova 36, Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000

E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis: 14.5.2024

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Jiří Sulženko

Vydal: ACAeID3.2 - Issuing Certificate

Platnost do: 15.3.2025 16:26 +01:00

64	Žádost Českého centra Mezinárodního PEN klubu vůbec nezmiňuje publikaci Vladimíra Křivánka Svědomí slova (2016), která shrnula obsáhle dějiny organizace už k jejímu 90. výročí. Smysl nového titulu by mohlo obhájit jen jeho zcela jiné pojetí, a to asi v poloze dokumentární, jak proklamuje žádost. Hovoří se v ní o „stovkách fotokopií historických dokumentů z archivu Památníku národního písemnictví i z jiných zdrojů“. Účast Petra Kotyka, archiváře PNP, by toho patrně měla být zárukou, žádost však mimo obecných textových vývodů, jaké přinesla už předchozí kniha, nic konkrétního nedokládá, ani neuvádí, jak by měly být tyto archiválie prezentovány a komentovány.
46	Jde o poměrně nákladný projekt, zcela závisející na poskytnuté dotaci. Žadatel nežádá nikde jinde u veřejných či soukromých poskytovatelů, ale v návrhu projektu také nevykazuje vůbec žádný zisk. Vzhledem k tomu, že jde o projekt vydání knihy k příležitosti 100. výročí PEN klubu, lze toto vnímat jako povážlivý nedostatek: Knihy, které se neprodávají, ale rozdávají, nemají šanci dostat se ke čtenáři, který by o ně stál. I přes velmi silný tým, který má knihu připravit, pak vzniká další podstatná námitka: V roce 2016 si České centrum PEN klubu vydalo knihu Vladimíra Křivánka Svědomí slova. Český PEN klub v proměnách doby. Z projektu není vůbec patrné, nakolik se textově bude nová publikace lišit od té předchozí. Vzhledem k omezeným prostředkům na dotační podporu komise zastává názor, že není na místě podpořit další knihu o historii PEN klubu, vydávanou ani ne deset let po té předchozí.
48	Problematická textová podoba knihy, rozpaky nad (ne)distribucí chystané knihy (nemá se prodávat!), zároveň bez zmínek o již existující knize k 90. výročí PEN klubu. Výsledek spíše ve verzi "aby se něco udělalo" než promyšlená práce.
54	Český PEN klub je jistě úctyhodná organizace, hodná pozoru zejména v době, kdy v ní působil Karel Čapek. Navrhovaný projekt představuje výpravnou publikaci ke stému výročí založení. Bohužel předložená žádost není dobře připravená. Kromě nákladů na editory, grafiku a tisk žádá poměrně velké částky na autorské honoráře a překlady, aniž by uváděla předpokládaný zisk z prodeje. Nejsou konkrétně uvedeny jiné zdroje financování, i když se píše, že budou (žádá se téměř 70% celkové částky). V žádosti není zmíněna nedávno vydaná rozsáhlá kniha někdejšího předsedy PEN klubu Vladimíra Křivánka (Svědomí slova. Český PEN klub v proměnách doby, 2016). Projekt proto nelze doporučit.

#### BE/III/167 Celoroční činnost PEN klubu 2023

Počet bodů	Zdůvodnění
58	Značka PEN klub má dlouhodobě dobrý zvuk. Žádost o provozní náklady této instituce tak na první pohled vypadá oprávněně. Bohužel předložený projekt očekávání nenaplnuje. Zmíněné spolupořádání haškovské konference není dostatečně konkrétně popsáno, stejně tak jako udílení literární ceny. Poměrně velkoryse, ale přitom vágně je zpracován i rozpočet viz částky na pronájem prostor či honoráře pro přednášející na konferenci. Projekt k podpoře rozhodně nedoporučuji.

50	PEN klub navazuje na prvorepublikové a čapkovské tradice, s ambicemi i mimoliterární autority, v současné době je však spíše jen jedním z několika dalších profesních sdružení. Vedení PENu prošlo nedávno personální obměnou a lze předpokládat, že bude časem usilovat o nové vyhranění svého programu, k čemuž dvojí haškovské výročí dává příležitost. Koordinace s Ústavem pro českou literaturu AV ČR a Památkem národního písemnictví přinese jistě širší ohlas, konkrétní účast PENu není však specifikována, ostatní činnost je obrácená spíše dovnitř než na venek.
47	Naprosto nepřesvědčivé, do sebe částečně zahleděné a neefektivní. Podpora spolku takového typu nemá opodstatnění, celý PEN se propadá do stále beznadějnější a neobroditelné skutečnosti - nemá sílu jakkoliv oslovit střední a mladší generaci, zůstává zcela na pokraji zájmu a činnosti. Nejasná je chystaná spolupráce s dalšími organizacemi, samotná chystaná konference o Jaroslavu Haškovi působí spíše jako náhodně vygenerovaná souvislost s následujícím rokem. Absurdní jsou některé položky, překvapivé je například rozhodnutí platit účastníkům mezioborové konference (tendence jsou celoplanetárně spíše opačné). Nejvýraznější je pak bezradnost a bezobsažnost, která nespecifikuje nic (žádná jména, kromě neustále tradovaných z vedení PEN klubu), ale slíbí všechno.
39	Projekt je zcela špatně napsaný. Odůvodnění zcela zbytečně vysvětluje historii a nabízí výčet laureátů udělených cen, ale naopak vůbec nespecifikuje, za co a jak konkrétně budou požadované prostředky vynaloženy. Jako základní výstup je uváděna konference a výstava k výročí Jaroslava Haška. Část vyčíslených nákladů je zřejmě prezentována jako náklady na tuto aktivitu, ale není vůbec osvětleno, jak a proč by tyto náklady byly vynaloženy: Zmiňovaný spolupořadatel konference Ústav pro českou literaturu AV ČR, v.v.i., disponuje reprezentativními konferenčními prostory v domě, který vlastní, takže jako spolupořadatel ůže tyto prostory poskytnout zdarma. Podobně i Památník národního písemnictví disponuje vlastními prostředky na pořádání a instalaci výstav, takže není zřejmé, na co má částka (celkem 300 000 Kč) směřovat. Totéž se týká vyčíslené sumy 340 000 Kč na honoráře: zdůvodnění, že jde o honoráře pro "přednášející na konferenci" je směšné a hloupé: na vědeckých konferencích se žádné honoráře nikde na světě nikomu neplatí. Také druhá velká aktivita, tedy udílení ceny (PEN klubu či Karla Čapka) je problematické: cena je udílena PEN klubem, ale peníze na tuto cenu jsou dotací, jejímž poskytovatelem je někdo jiný. Projekt tedy působí dojmem, že usiluje o průběžné roční financování žadatele, který pořádá autorská čtení, prezentace vydaných knih a další akce spíše komorního charakteru. K této průběžné činnosti jsou pak bez specifikace a zdůvodnění přidány nákladné akce, v nichž PEN klub funguje jako spolupořadatel a nárokuje si náklady, jež má pokrýt dotace, ale přitom tyto akce mohou zcela pokrýt uvedení spolupořadatelé v rámci jejich institucionálního financování.
63	Požadovanou výši dotaci zdůvodňují žadatelé především pořádáním spolupořádáním konference k 140.výročí narození a 100.výročí úmrtí, v Projektu

	ale není koncept, dramaturgie, či personální zajištění této konference nijak rozvedena. Dotace by měla být použita i na celoroční provoz Penklubu, ten ale v posledních letech nevykazuje žádnou zásadní činnost v rámci kulturního života Prahy.
--	---

S pozdravem

**MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.**

ředitel odboru kultury a cestovního ruchu

podepsáno elektronicky